

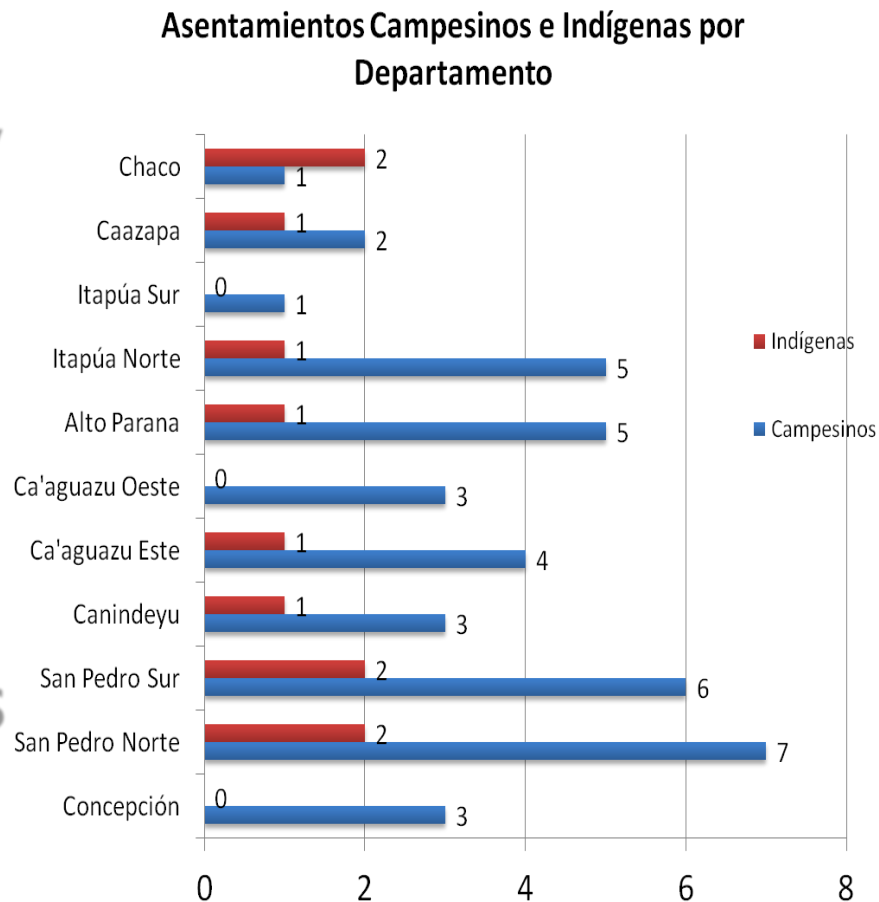
MONITOREO DEL PROGRAMA DE PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS (PPA).

Programa Emblemático de la Política
Pública de Desarrollo Social (PPDS).

2012

1. OBJETIVOS DEL MONITOREO

- Estudiar el desempeño de la gestión institucional (fortalezas y debilidades) en las actividades a nivel central y territorial.
- Evaluar los efectos inmediatos de las actividades desarrolladas en los beneficiarios/as y actores claves.



2. METODOLOGÍA

TIPO DE ESTUDIO:

- Enfoque Cualitativo.

TÉCNICAS Y ACTORES CLAVES:

Técnica	Actores
1. Entrevistas en profundidad	<ul style="list-style-type: none">• Beneficiarios/as del programa• Técnicos/as
2. Entrevistas no Estructuradas	<ul style="list-style-type: none">• Otros/as miembros de los asentamientos seleccionados
3. Entrevistas	<ul style="list-style-type: none">• Referentes institucionales : autoridades locales, gerentes DEAG, CDA, ALAT y facilitadores
4. Grupo focales	<ul style="list-style-type: none">• Beneficiarios del Programa• Técnicos del Programa

PERIODO DE TRABAJO DE CAMPO:

- Enero – Marzo del 2012.

3. ASENTAMIENTOS

DEPARTAMENTOS	DISTRITO	ASENTAMIENTOS
1. Concepción	(2) Yby ya´u; Horqueta	(3) San Roque; Arroyito; Alemán Cue
2.1. San Pedro Norte	(5) Nueva Germania; Santa Rosa del Aguaray; Lima; Tacuatí; 8 de Diciembre	(7) La tierra prometida; Felipe Osorio; Santa Bárbara; Cororo-í; Karumbe´y; Takuati Poty ; Ara Vera 2
2.2. San Pedro Sur	(5) Guayaibi; 25 de Diciembre; Capiibary; Yryvukua; San Estanislao	(6) Punta del Este; 19 de agosto; Ko´eju; Jahape; 2 de Mayo; Sabastián Larroza.
3.1. Caaguazú Este	(4) Caaguazú; Repatriación; Yhu; Vaquería	(4) San Valentín; Ko´e Pyahu; Sidepar 3000; Tekojoja
3.2. Caaguazú Oeste	(3) Carajao; Cecilio Báez; Simón Bolívar	(3) Cleto Romero; Ka´aty mi – San José; San Luis I
4. Caazapá	(2) Abaí; San Juan Nepomuceno	(2) Oro Ku´i II; 1º de Mayo
5.1. Itapúa Norte	(5) Tomás Romero Pereira; Edelira; San Rafael del Paraná; Carlos A.López; Natalio	(5) 1º de Mayo; 13 de Junio; Yanki kué; 7 de Agosto; 22 de Abril
5.2. Itapúa Sur	(4) San Pedro del Paraná; Juan León Mallorquín; Minga Guazú; Juan E´Oleary.	(4) Ko´e Pyahu; Paloma Pará; ER Calle 26 Akaray Cristo Rey; RI 14 Sur
6. Alto Paraná	(2) Naranjal; Mbaracaju	(2) Adán y Eva; Puerto Indio
7. Canindeyú	(3) Curuguaty; Corpus Cristi; Yasy Kañy.	(3) Maracaná; Agua Blanca; Mandu´ara
8. Presidente Hayes	(1) Puerto Pinasco.	(1) Río Verde Sur , cambiado por Nueva Mestre

PRINCIPALES RESULTADOS

FORTALEZAS

1. GESTION TERRITORIAL

- **El PPA ha llegado a zonas donde el estado antes no había llegado.**
- **La presencia sistemática de un técnico/a en los asentamientos es reconocida por los beneficiarios como el mayor avance en la gestión del MAG.**
- **La formalización de los comités, capacitaciones y reuniones comunitarias se han desarrollado en la mayoría de los lugares donde está el PPA, lo cual es positivamente valorada por los beneficiarios/as.**

2. INTERVENCIÓN TÉCNICOS PPA

- Los asentados resaltan la buena predisposición de los **técnicos** en la búsqueda de soluciones a los reclamos que se le presentan. Muchos logros deben ser atribuidos a la acción de los técnicos de campo.
- Un aspecto destacado ha sido el rol de los técnicos en el proceso de formalización de las organizaciones de los beneficiarios.
- Respecto a la transferencia de tecnología, tanto técnicos como beneficiarios coinciden en la utilidad de las **parcelas demostrativas**, porque se combina teoría y práctica.

3. ARTICULACIÓN TERRITORIAL

- La participación de mujeres es importante a partir de las organizaciones impulsadas por el Programa Tekóporâ, las cuales se hallan trabajando activamente con el PPA.
- Los técnicos PPA facilitan información a MSPBS (para ampliar cobertura de las USF) así como a MJT (para el programa de identidad), además de Tekoporá y Niñez.
- En algunos asentamientos, se observó la presencia de organizaciones nacionales como la FNC (Federación Nacional Campesina), OLT (Organización de Lucha por la Tierra), MCP (Movimiento Campesino Paraguayo) y la CNOICIP (Central Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Populares), con cierto grado de planificación de la producción, tanto para autoconsumo y/o renta, lo cual puede facilitar el trabajo del técnico/a.

LIMITANTES Y DEBILIDADES

1. PRESENCIA LIMITADA DE SERVICIOS BÁSICOS EN EL TERRITORIO

- La escasez de **agua** para consumo y la producción se extiende a varios asentamientos dificultando cualquier tipo de intervención. Esto se agrava en zonas de gran utilización de pesticidas que contaminan las fuentes superficiales.
- La mayoría de los asentamientos cuenta con energía eléctrica, sin embargo, el **sistema monofásico** instalado generalmente, limita el aprovechamiento para usos productivos.
- Otro problema se observa respecto al **acceso/salida** de los asentamientos, ya que, en general, los caminos no son de todo tiempo.
- En cuanto a **salud**, se cuenta con USFs en los asentamientos, pero en algunos casos, están muy distantes o no cuentan con medicamentos.
- Hay **escuelas** en los asentamientos, pero la calidad de las instalaciones y de la educación en sí, es deficitaria.

2. PUESTA EN MARCHA DEL PPA

- No se realizó una adecuada presentación del PPA (objetivo, plan de trabajo, ect.) en los asentamientos asistidos por el Programa.
- En comunidades indígenas se agrava la instalación del PPA/PAI. Los indígenas desconocen la presencia del MAG en sus territorios.
- En algunas ocasiones se hizo visible la escasa coordinación de los técnicos del PPA, con los técnicos de la DEAG / ALAT.

“...Cuando ya existía una actividad planificada con algún comité, los técnicos PPA eran convocados para asistir a reuniones con la DEAG...”

GF-Beneficiarios PPA

3. ENTREGA DE SEMILLAS/INSUMOS

- Las principales limitaciones observadas, en algunos asentamientos, respecto a la entrega de insumos, tuvieron que ver con:
 - Semillas de mala calidad y en cantidades insuficientes.
 - Llegada tardía de las semillas.
 - Implementos agrícolas de mala calidad (entregados por CEPRA).
- De las 10 comunidades indígenas visitadas, sólo 4 recibieron semillas.

4. TRABAJO DEL TÉCNICO

- En la mayoría de los casos no se pudo dar cumplimiento a la cantidad de veces que los técnicos debían llegar y al número de familias asignadas en promedio (150), debido a la dispersión y distancias que debían recorrer.
- El perfil de los técnicos/as (eminentemente agrícola), unidos a la escasa experiencia (en algunos casos), no facilita el manejo de herramientas conceptuales necesarias, al momento de conducir la diversidad de situaciones que se presentan en el campo.
- Los técnicos que trabajan con indígenas manifestaron sentirse limitados en sus intervenciones. Los indígenas manifiestan la inconformidad con las visitas escasas e irregulares.

5.

ARTICULACIÓN

- Las deficiencias en la comunicación y articulación intra e inter-institucional (entre Programas), en el plano territorial, incide en el impacto sostenible de las acciones.
- Acuerdos inter-institucionales no están formalizados a través de convenios con la Gobernación o Municipalidad, lo cual resta fuerza a los mismos.
- La coordinación entre el PPA y otros Programas del MAG es limitada, debido a que la población objetivo de éstos últimos es distinta y no llegan a nivel de los asentamientos o comunidades indígenas.

DESAFÍOS

- ❑ Mantener y mejorar la continuidad de la asistencia técnica (agrícola y social) a los asentamientos, y sobre todo a las comunidades indígenas.
- ❑ Asegurar en los técnicos del PPA, el conocimiento de la estructura organizativa, la cosmovisión y la funcionalidad de las comunidades indígenas para evitar planteamientos en contra de su cultura.
- ❑ Flexibilizar los modelos organizativos con los que el MAG articula acciones, incorporando organizaciones con estructura horizontal(Asambleas), presentes en el territorio.

- ❑ Asegurar la entrega oportuna y de calidad, tanto de capacitaciones técnicas, como de insumos, semillas e implementos agrícolas.
- ❑ Definir/mejorar el canal de comunicación entre niveles dentro del PPA, para garantizar la retroalimentación de los técnicos respecto a sus intervenciones en terreno.
- ❑ Dar mayor visibilidad al PPA en los territorios a nivel de los beneficiarios y de las autoridades locales (recurriendo por ejemplo a radios comunitarias).

GRACIAS!



Grupo Focal en Cleto Romero, Dpto. Caaguazú